

DERECHO A LA EDUCACIÓN Y REFORMA AGRARIA:
DE LA SOBERANÍA EDUCATIVA
HACIA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

1. PREÁMBULO	2
2. SOBERANÍA EDUCATIVA	3
3. LA “BRECHA EDUCATIVA”	4
4. ANÁLISIS METODOLÓGICO	7
5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO	11
6. CONCLUSIONES	17
7. BIBLIOGRAFÍA	18

J. Agustín Franco M. (becario predoctoral INIA-Ministerio de CC. Y TT.)

jagustin.franco.ext@juntadeandalucia.es

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y SOCIOLOGÍA AGRARIAS
IFAPA – CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN AGRARIA (CIFA-GRANADA)
JUNTA DE ANDALUCÍA – CONSEJERÍA DE INNOVACIÓN, CIENCIA Y EMPRESA
CAMINO PURCHIL s/n Apdo. 2027 18080 GRANADA (España)

“Lo maravilloso es que el ejercicio moderno de la enseñanza no haya ahogado por completo la sagrada curiosidad por investigar”. (Einstein, 1900)

1. PREÁMBULO: DERECHO HUMANO A LA EDUCACIÓN.-

Artículo 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos:

Art. 26: 1. *Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada, el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.*

Art. 26: 2. *La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.*

Art. 26: 3. *Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.*

Objetivos de la Declaración del Milenio relativos a la Soberanía Alimentaria y a la Soberanía Educativa:

Objetivo 1: *Erradicar la pobreza extrema y el hambre, reduciendo a la mitad tanto el porcentaje de personas que viven con menos de un dólar diario, como las que sufren hambre, para el 2015.*

Objetivo 2: *Lograr la educación primaria universal, velando para que en el año 2015 los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de educación primaria.*

Objetivo 3: *Promover la igualdad de géneros y la autonomía de la mujer, eliminando las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria para el 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el 2015.*

2. SOBERANÍA EDUCATIVA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA.-

El presente trabajo analiza la senda que nos conduce hacia la Soberanía Alimentaria al compás de la **Soberanía Educativa** de los pueblos, entendida ésta como el derecho colectivo a generar y transmitir conocimiento para la promoción integral de las personas y las sociedades desde la libertad y la dignidad humanas.

La Soberanía Educativa es condición necesaria para el logro del objetivo principal que tiene actualmente planteado la Humanidad, la erradicación del **Hambre**¹. Por lo tanto estudiaremos las interrelaciones existentes entre Economía, Ética y Educación en un contexto globalizado, para lo cual emplearemos un conjunto de indicadores sobre educación a nivel mundial, distinguiendo entre Países del Norte y Países del Sur, poniendo así de manifiesto la magnitud y dinámica de la Brecha Educativa.

La Soberanía Educativa constituye el máximo desarrollo del derecho básico a la educación recogido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (**Artículo 26**), el cual ha sido instrumentado recientemente en dos objetivos en la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas. No obstante, de la evidencia empírica se desprende la negación radical de dicho derecho (Valle, López, 1998), no sólo en los términos clásico-imperialistas de **Analfabetismo entre los empobrecidos** del planeta (donde 3 de cada 4 vive en el medio rural, la mayoría son africanos y asiáticos), sino también en términos de **Intelectualismo entre los enriquecidos** (que no deja de ser otra forma de Analfabetismo), cuya manifestación práctica la encontramos en la Manipulación de la Conciencia que ejercen los Medios de Comunicación Social.

Ante semejante realidad se hace imprescindible la aplicación de un Enfoque Metodológico Neoliberal, el cual constituye una síntesis de 3 corrientes libertarias de acción y pensamiento. La comprensión y desarrollo de

¹ Primer Objetivo, entre 8, de la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas en Dakar, 2000. La educación primaria universal es el Segundo Objetivo. El horizonte para el cumplimiento de todos ellos es el año 2015.

dicho enfoque es crucial para abordar la temática de la educación mundial, ya que la Soberanía Educativa es uno de los pilares de toda Reforma Agraria seria que nos planteemos.

3. LA “BRECHA EDUCATIVA”.-

El Analfabetismo entre los empobrecidos del mundo constituye hoy en día un grave problema, ya que pese a que las diferencias en términos absolutos han disminuido, no ocurre lo mismo en términos relativos, donde parece ser que la divergencia entre países del Norte y del Sur tiende a aumentar como consecuencia de los efectos perniciosos de la **Globalización Económica** que estamos viviendo.

Sin embargo, la "Economía" en su origen (antropológico y no meramente etimológico) posee una **dimensión ética autogestionaria**² de la que carece la "crematística" (o lo que paralelamente podríamos denominar “dimensión técnica” de la Economía). Este hecho es importante, ya que va a marcar el desarrollo futuro de la Economía como Ciencia (Sen, 1997).

Elemento esencial de la dimensión ética de la Economía es la **Solidaridad**, que en nuestros días se orienta hacia el estudio de las causas y condiciones de los empobrecidos en el mundo (el 80% de la población). Por tanto, la Solidaridad como principio económico (Franco, Almeida, 1999) se plantea como reto ponerse a la altura de la complejidad de las relaciones socioeconómicas nacionales e internacionales, erigiéndose como principio rector de todos los procesos de Reforma Agraria necesarios, especialmente de los económicos. No podemos olvidar que los "pobres y los indefensos son los adoctrinados en las estrictas teorías del libre mercado" (Chomsky, 2003).

² La Autogestión a nivel económico constituye una utopía socialista que se caracteriza por la “propiedad común” de los medios de producción, la “planificación democrática” y la “gestión democrática” como ejercicio del poder desde la base. Su axioma fundamental es la igualdad de las personas. (Mate, 2004).

El Analfabetismo de los pobres es una de las plagas del planeta, aunque en los países ricos el fenómeno ha desaparecido prácticamente, en contraste está aumentando el fenómeno del Intelectualismo en virtud de la Manipulación Mediática (desempleados altamente cualificados, consumidores altamente marketinizados, titulados superiores altamente insolidarios, investigadores altamente militarizados, etc.).

La opción ética caracteriza cualquier planteamiento económico, lo cual implica un nivel meta-paradigmático en la Economía, que viene concretado en el concepto de "autogestión". La "economía autogestionaria" constituye esa **“estructura económica invariable subyacente”** de cualquier paradigma económico que nos planteemos, la praxis sobre la que se asienta el camino hacia la Soberanía Alimentaria. Observemos la realidad con más detalle:

CUADRO 1: COMPONENTES GLOBALES DE LA BRECHA NORTE-SUR		
<u>Componentes Brecha N-S</u>	SUR	NORTE
Pobl. Mundial (6000 mill.)	80%	20%
Control Riqueza mundial	20%	80%
Pobl. Analfabeta mundial	20%	0%
% Mujeres Pobl. Analfabeta	60%	0%
Pobl. Mundial sin agua pot.	20%	0%
Pobl. por debajo nivel pobr.	25%	0%
Pobl. con menos 1 euro/día	22%	0%
Consumo exosomático	5000 kcal	100.000 kcal
Mort. Infantil por desnutric.	11 mill./año	0
Relación médico/persona	1/6000	1/350
Relación profesor/alumno	1/40	1/20

Fuente: PNUD 2003 **CLAVE DE LECTURA: 20% = 1.200 millones**

Y además:

- El 75% de los empobrecidos vive en zonas rurales (900 millones de personas).
- 1600 millones de personas están en peores condiciones que hace 15 años.
- 89 países están en peor situación que hace 10 años.
- La Brecha N-S ha aumentando en los últimos 25 años.
- Más del 50% de los investigadores de EE.UU. proceden del Tercer Mundo.
- Para el mismo número de profesores, en el Sur hay 65 millones más de alumnos que en el Norte.
- 6000 millones de euros anuales costaría la enseñanza básica universal. 8000 millones se gastan anualmente en cosméticos en EE.UU.
- 13000 millones de euros anuales costaría proporcionar salud y nutrición básicas. 17000 millones se gastan cada año en alimentar animales domésticos.
- Asegurar el acceso universal a los servicios sociales básicos requeriría un 25% del gasto militar anual de los Países en Vías de Desarrollo.
- El 60% de la población mundial nunca ha hecho una llamada telefónica. Y el 30% vive sin electricidad.

El Objetivo principal de este trabajo consiste en mostrar la necesidad estratégica de plantear una Reforma Agraria basada en la Soberanía Educativa para alcanzar la meta de la Soberanía Alimentaria, estudiando para ello las diferencias más significativas existentes entre los esquemas educativos de los países enriquecidos y empobrecidos, que se derivan de un mismo enfoque económico global generador de analfabetos (ricos y pobres).

La Hipótesis que se pretende contrastar afirma que “el sistema educativo neoliberal es un instrumento de domesticación imprescindible para el imperialismo transnacional en su estrategia de legitimación, manipulación y reproducción de un orden económico, político y social de explotación y opresión” (Araus, Taravillo, 1995).

En consecuencia, la evidencia empírica que intentamos constatar es el incumplimiento y la negación tanto del **Artículo 26** de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, como de los **Objetivos 1, 2 y 3** de la Declaración del Milenio (que son los instrumentos prioritarios que marcan el norte hacia la Soberanía Alimentaria y Educativa).

4. ANÁLISIS METODOLÓGICO.-

El Enfoque Neoliberal es una síntesis de tres corrientes históricas de pensamiento de origen marxista. Veámoslas brevemente:

Tradición libertaria del Movimiento Obrero español (años 30): **A)**Tanta importancia tiene la educación básica como la "formación permanente". **B)**Frente a la caridad que humilla oponen la solidaridad que promociona. **C)**La vida militante³ (que se opone a la vida burocrática) se caracteriza por la orientación de todas las dimensiones de la persona hacia la lucha organizada por la justicia social. **D)**Su vocación de lucha es internacionalista, por ello consideran el Nacionalismo como un invento de la burguesía.

El enfoque pedagógico-marxista (Freire, 1969): **A)**Concepción "bancaria" o "antidialógica" de la educación como instrumento de opresión (Educador vs. Educando): el educador -el que sabe- es el sujeto del proceso educativo y los educandos -los que no saben- meros objetos. **B)**El diálogo: esencia de la educación como práctica de la libertad. **C)**La dialogicidad se caracteriza por la colaboración, la unión, la organización y la síntesis cultural, frente a la conquista, la división, la manipulación y la invasión cultural propias de la antidialogicidad.

Teoría de la Correspondencia (Bowles y Gintis, 1975): **A)**La correspondencia entre la relación social de la estructura escolar y el trabajo explica la capacidad que tiene el sistema educativo para producir una fuerza dócil y fragmentada.

³ Cuya novedad hoy día reside en que "repite las virtudes de la acción insurreccional de 200 años de experiencia subversiva". (Hardt y Negri, 2000).

B) Los hijos de los obreros aprenden a ser obreros en las escuelas. **C)** Los diferentes logros educativos justifican la estructura de la autoridad y de las relaciones de propiedad en la empresa. **D)** La asignación de roles, jerarquías y desigualdades salariales se legitiman en los diversos niveles educativos.

Síntesis metodológica: el Enfoque Neoliberalista: **A)** Frente al asistencialismo como sistema generador de dependencias, plantea la promoción del ser humano, desde la Autogestión y la Solidaridad. **B)** Reconoce que las becas son, por definición, encadenantes (Gómez del Castillo, 2003), aplastando la dignidad de la persona, porque intentan la promoción individual (Jiménez y otros, 1995; Mora, 1996) a costa de anular la dimensión social. **C)** Las doctrinas económicas neoliberales se elaboran y emplean por razones de poder y beneficio.

El Enfoque Neoliberalista constituye no sólo una mirada crítica sobre la realidad, sino que se desprende de la misma realidad. Podemos observar este efecto de retroalimentación en la Figura 2, donde se enfrentan “problema “ y “solución”. El “problema” es la triple erosión⁴ que afecta al planeta:

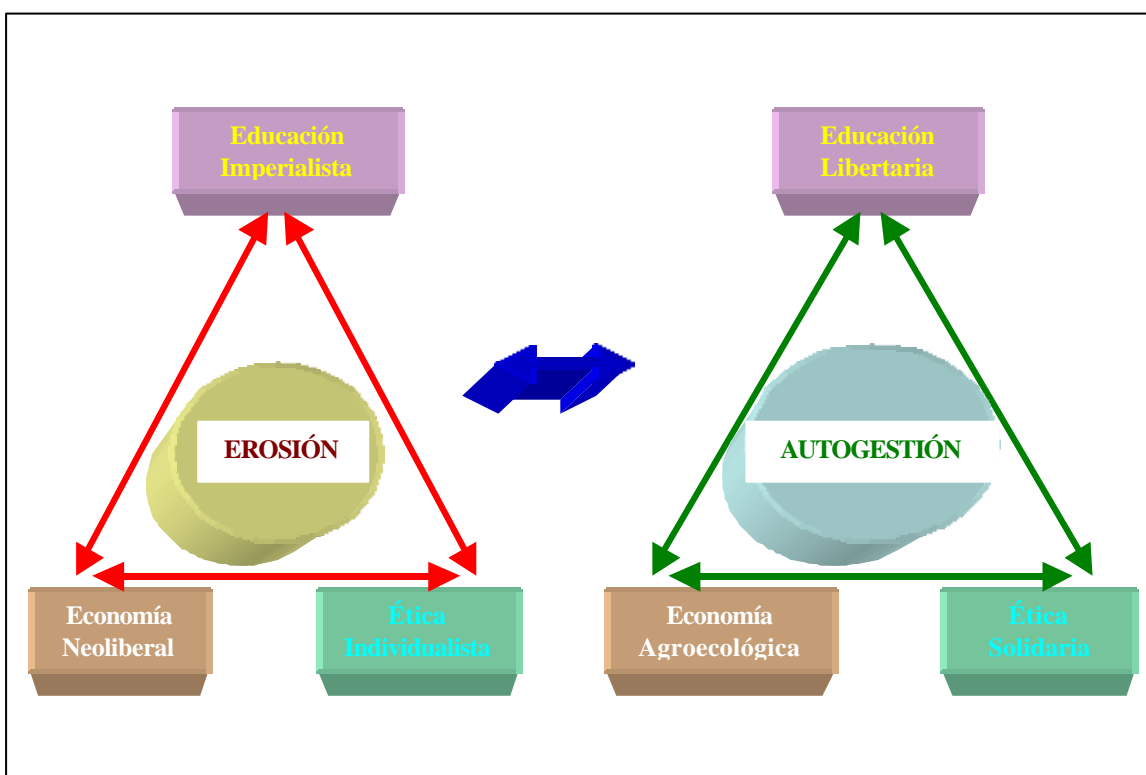
- a) **Económica** (incluye la problemática medioambiental): las selvas tropicales desaparecen a una tasa próxima al 1% anual; la diversidad genética de los cultivos a una tasa alrededor del 2% anual; la pérdida de agrobiodiversidad durante el XX fue del 75% (FAO, 2000); más de 4000 especies mueren cada año, etc.
- b) **Educativa:** en 1900 se estimaba que había en el mundo 10000 lenguas⁵, hoy sólo sobreviven alrededor de 6700, y sólo el 50% se enseña a los niños.
- c) **Ética:** la evidencia sobre la falta de justicia social en el mundo es aplastante, algunos de los datos más significativos ya han sido enumerados anteriormente.

⁴ "Si bien es cierto que la erosión y la extinción forman parte de la Naturaleza, la tasa de extinción actual no tiene precedentes desde la aparición de los seres humanos". (Mooney, 2002): citado en (Ruiz Acosta, 2002).

⁵ Una lengua no sólo es un sistema de comunicación, sino la expresión de un complejo cuerpo de conocimiento sobre la vida. Por cada lengua que se extingue perdemos conocimientos científicos sobre medicina, tecnología, etc.

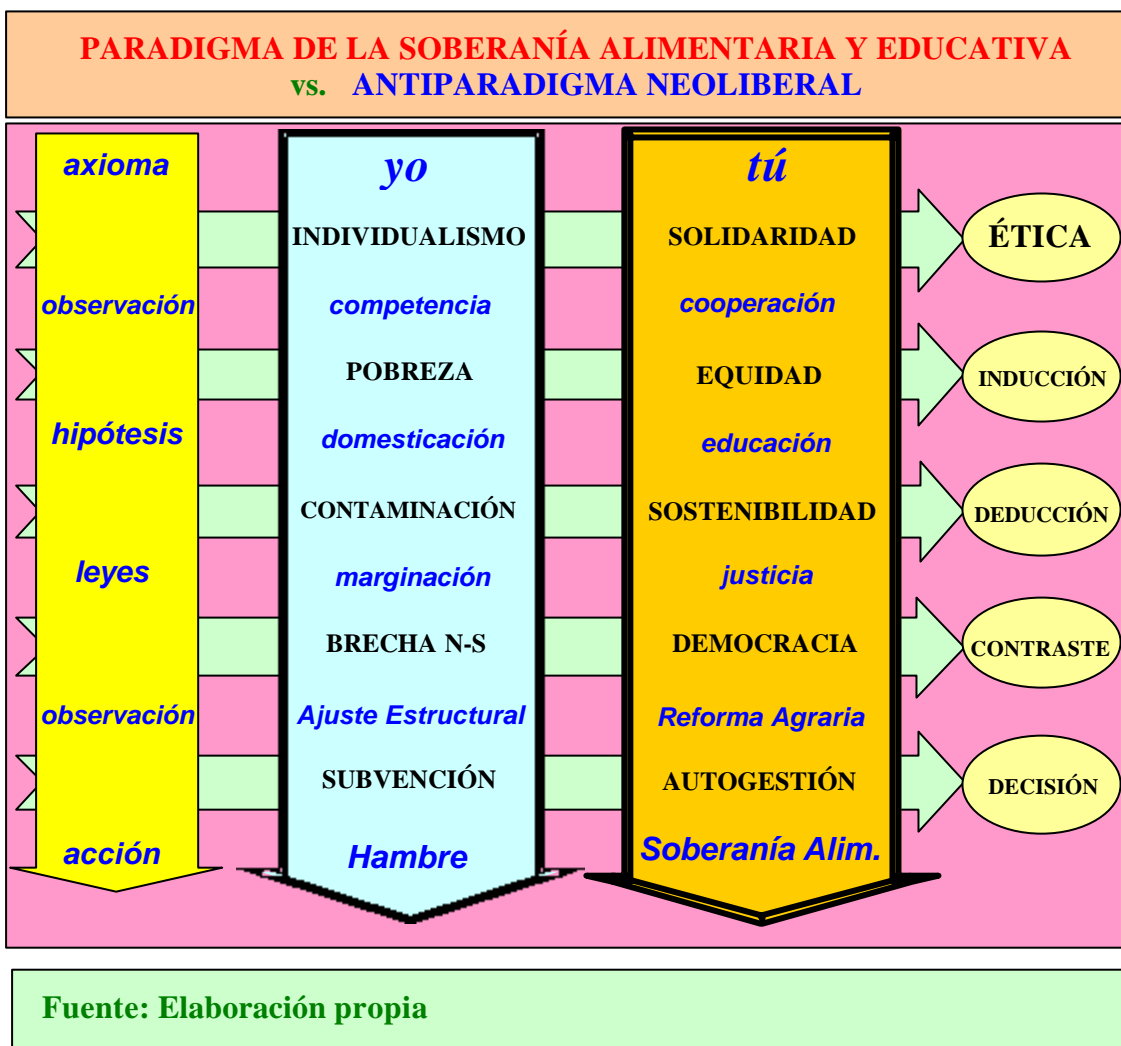
Obviamente, la “solución” a este fenómeno global radica en la recuperación, a 3 niveles, de la capacidad autogestionaria (Cornelio, 2001; Massari, 2001) de la humanidad (ver Figura 2):

- a) A nivel educativo a través de la pedagogía libertaria (Angarita, 2000; Freire, 1997).
- b) A nivel económico mediante el enfoque agroecológico (Caporal, Costabeber, 2002; López, López, 2003).
- c) A nivel ético a través del valor de la solidaridad (Aranguren, 1998; Carrera, 2003; Comín, 1999).



Profundizando un poco más, podemos ver con más detalle en la Figura 3 la urdimbre de relaciones y flujos de retroalimentación existentes entre las 3 dimensiones consideradas, Economía, Ética y Educación, a través de la metodología científica (Blaug, 1993; Bunge, 1982), bajo el paradigma de la Soberanía Alimentaria.

FIGURA 3:



Donde la flecha amarilla representa las etapas constitutivas del método científico básico: **axioma-observación-hipótesis-leyes-observación-acción**. Mientras que las flechas verdes recogen las cualidades del proceso científico (**ética, inducción, deducción, contraste y decisión**) asociadas al paso de una etapa a la siguiente. Las flechas azul y naranja definen las características básicas de los dos paradigmas en cuestión.

Esta estructura de investigación sistémica y holística es la que nos permite la comparación entre sistemas económicos, en nuestro caso el Individualista o Neoliberal y el Solidario o Autogestionario, cuyas características podemos observar conforme avanzamos en el análisis científico.

5. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.-

Los datos utilizados proceden de 3 fuentes principales:

- Los anuarios estadísticos de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).
- Los informes de desarrollo humano del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo).
- Las estadísticas sobre educación de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico).

Específicamente los indicadores que se han recogido para la elaboración de este trabajo son los siguientes:

- a) Evolución de la Población mundial Analfabeta mayor de 15 años (Tabla 1).
- b) Tasas de alfabetización de países subdesarrollados (Tabla 2).
- c) Diferencias de ingresos entre hombres y mujeres, por países desarrollados, niveles educativos y edades (Tabla 3).
- d) Evolución de la Disparidad Norte-Sur en Desarrollo Humano (Tabla 4).
- e) Evolución del Gasto Público mundial en Educación (Tabla 5).
- f) Evolución del ratio alumno/profesor en Educación Primaria (Tabla 6).

Veamos a continuación algunos datos ilustrativos del fenómeno de selección característico del sistema educativo imperialista. Para ello estudiemos las tablas 1, 2 y 3.

Observamos en la Tabla 1 cómo las tasas de analfabetismo descienden entre 1970 y 2000, aunque en los Países del Sur aumenta el valor absoluto de personas analfabetas. Datos más recientes calculan que más de 115 millones de niños no están escolarizados, mientras que el número de analfabetos adultos se aproxima a los mil millones de personas.

**TABLA 1: POBLACIÓN ANALFABETA (+15 años)
ENTRE 1970 Y 2000 (previsión)**

REGIONES	<i>Millones</i>		<i>Hombres (%)</i>		<i>Mujeres (%)</i>	
	1970	2000	1970	2000	1970	2000
PAÍSES DEL "SUR"	842	920	42	20	67	37
ÁFRICA SUBSAHARIANA	115	147	68	30	87	50
ESTADOS ÁRABES	50	66	61	27	86	49
AMÉRICA LATINA	43	42	23	10	27	13
ASIA ORIENTAL	324	237	33	10	61	25
ASIA MERIDIONAL	302	437	55	34	83	59
PAÍSES MÁS ATRASADOS	104	170	68	39	87	63
PAÍSES DEL "NORTE"	48	15	5	1	7	2
TOTAL MUNDIAL	890	935	30	15	47	28

Fuente: UNESCO 1982 y 1990

Así mismo, la Tabla 2 recoge la relación de países con una tasa de alfabetización inferior al 52 %, éstos constituyen el 15 % de países del mundo, y todos ellos se localizan entre los del grupo de países pobres. En estos países 2 de cada 3 mujeres no saben ni leer ni escribir. Específicamente, no hay enseñanza obligatoria en 10 países africanos, 9 asiáticos y 5 de Oceanía. Así mismo, el número de años de escolaridad obligatoria es inferior a 6 en más de 50 países, mientras que en los 10 países más ricos se superan los 10 años.

Si bien la tasa de analfabetismo media mundial ha descendido entre 1970 y 2000, la desigualdad entre bloques de países ha aumentado. Especialmente revelador es el dato de la desigualdad por sexos, el descenso de la tasa de analfabetismo femenina ha necesitado 30 años para ponerse al mismo nivel que la masculina en 1970. Dicha diferencia también se revela en la percepción de ingresos (incluso entre los países más enriquecidos del planeta, Tabla3).

Podemos observar también en esta tabla cómo el porcentaje del ingreso femenino con respecto al masculino no sólo es sistemáticamente inferior al 80%, sino que tiende a disminuir con la edad, siendo en muchos países inferior al 50%.

TABLA 2: EL 15% DE PAÍSES CON MENOR % DE ALFABETISMO

PUESTO	PAISES	TASA
156	MARRUECOS	51,7
157	BURUNDI	51,6
158	YIBUTI	51,4
159	REP. CENTROAFR.	51,0
160	COSTA MARFIL	50,9
161	YEMEN	50,2
162	MOZAMBIQUE	47,8
163	BUTÁN	47,3
164	MALI	46,4
165	PAQUISTÁN	45,7
166	NEPAL	45,2
167	BANGLADESH	43,1
168	TIMOR	43,0
169	ETIOPIA	42,7
170	GUINEA-BISSAU	42,4
171	ANGOLA	41,7
172	MAURITANIA	41,7
173	GUINEA-CONAKRY	41,1
174	BENÍN	40,9
175	IRAK	40,4
176	SENEGAL	40,2
177	GAMBIA	40,1
178	AFGANISTÁN	36,3
179	SIERRA LEONA	36,3
180	BURKINA FASO	26,6
181	SOMALIA	24,1
182	NÍGER	17,6

Fuente: UNESCO 2003

TABLA 3: DIFERENCIAS EN INGRESOS ENTRE MUJERES Y HOMBRES: PROMEDIO INGRESOS ANUALES FEMENINOS COMO % DEL MASCULINO, TODOS LOS NIVELES EDUCATIVOS

PAÍSES	año	30-44	55-64
AUSTRALIA	1999	65	66
CANADÁ	1999	63	62
REP. CHECA	1999	63	61
DINAMARCA	2000	72	66
FINLANDIA	1999	70	70
FRANCIA	1999	74	60
ALEMANIA	2000	60	53
HUNGRÍA	2001	77	78
IRLANDA	1998	66	43
ITALIA	1998	73	57
KOREA	1998	67	50
HOLANDA	1997	55	45
N. ZELANDA	2001	62	62
NORUEGA	1999	62	61
PORTUGAL	1999	73	66
ESPAÑA	1998	79	
SUECIA	1999	71	70
SUIZA	2001	54	47
REINO UNIDO	2001	54	54
EEUU.	2001	60	51

Fuente: OCDE 2003

Los valores oscilan entre el mayor porcentaje de España (aunque el dato no está desagregado según los dos grupos de edad considerados) y el inferior de

Suiza y Reino Unido para mujeres entre 30 y 44 años, e Irlanda para las mayores de 55 años.

Analicemos la “Brecha Educativa” con más detalle en la Tabla 4, que nos muestra la evolución de la disparidad N-S entre 1960 y 1990. En esta tabla podemos observar cómo la disparidad entre los indicadores vinculados a la supervivencia humana ha disminuido, sin embargo en términos globales la disparidad ha aumentado, según se desprende del análisis de los indicadores de progreso humano.

TABLA 4: DISPARIDAD NORTE-SUR EN DESARROLLO HUMANO (1960-1990)						
	“Norte”		“Sur”		Disparidad Absoluta	
	1960	1990	1960	1990	1960	1990
<i>Disparidad decreciente en supervivencia humana</i>						
ESPERANZA DE VIDA (Años)	69,0	74,5	46,2	62,8	22,8	11,7
ALFABETISMO ADULTO (%)	95	97	46	64	49	33
NUTRICIÓN (% Calórico Diario)	124	134	90	109	34	25
MORTALIDAD INFANTIL (x1000)	37	13	150	74	123	61
ACCESO AGUA POTABLE (%)	100	100	40	68	60	32
<i>Disparidad creciente en progreso humano</i>						
ESCOLARIDAD PROMEDIO (Años)	9,1	10	3,5	3,7	5,6	6,3
RAZÓN MATRICULA Terciaria (%)	18	37	3	8	15	29
CIENTÍFICOS Y TÉCNICOS (x1000)	51	81	6	9	45	72
GASTOS EN I+D (Miles de Mill. \$)	196	434	13	18	183	416
TELÉFONOS (x1000)	130	466	9	26	121	440
RADIOS (x1000)	449	1008	32	173	417	835
Fuente: PNUD 1992						

Es necesario indicar que si bien la diferencia disminuyó en algunos países asiáticos, gracias a un fuerte dinamismo exportador de manufacturas, para la gran mayoría de los países del Sur no fue así. La evolución general de estos países fue la contraria, como demostrarían los procesos vividos en las áreas del África subsahariana y del Sur de Asia, donde se produjo un aumento de la participación en la población mundial, del 27% al 32%, pero su participación en el PNB mundial se redujo un 20% y un 50% en el comercio mundial. Más

concretamente, podemos ver el porcentaje sobre el PNB mundial que ha supuesto el gasto público en educación (Tabla 5). Nuevamente observamos cómo pese al incremento global del gasto público en educación, las diferencias entre países del Sur y del Norte aumentan. Así, mientras que en 1970 los países del Norte gastaban 19 veces más en educación por persona, casi 20 años después esta diferencia había crecido a más de 23.

TABLA 5: GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN				
	% P.N.B.		Por persona (mill. \$ corr.)	
REGIONES	1970	1988	1970	1988
Países "Sur"	3,3	4,1	7	33
África	3,7	5,0	7	16
Asia	3,5	4,3	10	68
Estados árabes	5,0	6,4	15	134
América Latina	3,3	4,4	20	90
Países "Norte"	5,7	5,8	136	769
Total mundial	5,4	5,5	57	207

Fuente: UNESCO 1990

Dicha distribución del presupuesto público impone serias limitaciones a la disponibilidad de recursos, disminuyendo así las oportunidades de mejorar la expansión y la calidad de la educación. Este hecho lo podemos comprobar en los datos que nos ofrece la Tabla 6: en 1988 la relación alumnos/profesor en las escuelas primarias era superior a 31/1 en 67 países del Sur (principalmente africanos, asiáticos y árabes). En cambio, en 27 países del Norte la relación comparable era de 20/1.

En la mayoría de los países empobrecidos los profesores de primaria tienen sólo 9 años de educación general, trabajan en malas condiciones, lo cual supone elevadas tasas de movimiento de personal y de absentismo (por dedicación a otras actividades para obtener más ingresos).

TABLA 6: RELACIÓN ALUMNOS/PROFESOR A NIVEL PRIMARIO							
<i>Nº de países con una relación alumno/profesor de:</i>							
<i>Regiones</i>	<i>Años</i>	- 20	21 a 30	31 a 40	41 a 50	51 a 60	+ 60
“SUR”	1970	11	53	48	28	7	5
	1988	28	60	41	12	7	7
ÁFRICA	1970	1	4	15	17	3	5
	1988	2	7	19	3	5	7
ASIA	1970	2	12	6	6	1	0
	1988	3	11	9	4	2	0
ESTADOS ÁRABES	1970	2	8	8	2	1	0
	1988	6	11	1	3	0	0
AM. LAT. Y CARIBE	1970	4	17	17	4	2	0
	1988	9	22	11	2	0	0
“NORTE”	1970	12	24	3	1	0	0
	1988	27	11	0	0	0	0
TOTAL MUNDIAL	1970	23	77	51	29	7	5
	1988	55	71	41	12	7	7

Fuente: UNESCO 1990

En muchos países del Sur el promedio de los sueldos de los profesores ha bajado a lo largo de los últimos 20 años. Dicha reducción se ha estimado en un 25% en los países de África. (Araus, Taravillo, 1995). Por otro lado, una décima parte de los profesores africanos de primaria morirá de SIDA en la próxima década. Es necesario indicar también que los propios estudiantes tienen hambre y padecen malnutrición, lo cual es un obstáculo para conseguir las mejores oportunidades educacionales posibles.

A continuación invitamos al lector a una relectura de los datos expuestos enfrentándolos contra el espejo del reparto injusto de la riqueza, descubrirá así una novedosa perspectiva de la realidad de la educación, ya sugerida en este ensayo, como puede ser la evidencia de crecientes tasas de Intelectualismo entre

los países del Norte (por ejemplo, un buen indicador de este hecho podría deducirse rápidamente de los datos de la Tabla 3).

6. CONCLUSIONES.-

- Incumplimiento del Artículo 26 de la Declaración de los DD.HH.:
 - a) No todos tienen derecho a la educación: 250 millones de niños esclavos.
 - b) El objetivo de la educación es promover los valores imperialistas.
 - c) Los medios de comunicación tienen preferencia en la “educación” (Manipulación de la Conciencia) de los niños.
- Incumplimiento grave de los tres objetivos instrumentales de la Declaración del Milenio para lograr la Soberanía Alimentaria y Educativa:
 - a) Objetivo 1: para reducir el número de personas hambrientas a la mitad en el 2015 el ritmo de disminución anual debe ser de 22 millones, actualmente es de 6 millones de personas (Boletín JTM, 51).
 - b) Objetivo 2: se estima que 71 países asiáticos y africanos no alcanzarán el objetivo de la educación primaria universal en el 2015 (Boletín JTM, 52).
 - c) Objetivo 3: aún más del 60% de los analfabetos empobrecidos son mujeres.
- La Soberanía Educativa y la Soberanía Alimentaria son inescindibles, no puede defenderse una sin defender la otra. Están íntimamente vinculadas a los Derechos Humanos.
- El origen social sigue condicionando el acceso a obtener una educación más prolongada y de mayor calidad.
- El sistema económico neoliberal socava el derecho básico universal a la educación, y por ende se contrapone a la Soberanía Educativa.
- El porcentaje de adultos que acceden a estudios va descendiendo en proporción inversa al nivel de estudios.
- En algunos países del Sur el acceso a estudios superiores es objetivamente inalcanzable para la mayoría de la población por motivos estructurales económicos y políticos.

- La “Brecha en Educación” no sólo ha aumentado en las 2 últimas décadas, sino que tiende a aumentar. Especialmente significativa es la brecha entre sexos (incumpliendo así el Tercer Objetivo de la Declaración del Milenio).

Propuestas de investigaciones futuras.-

- Para que la educación sea el instrumento con el cual una persona pueda desarrollarse integralmente no basta con la transmisión de conocimientos (concepción "bancaria"), sino que se le deben proporcionar estrategias (autogestionarias y solidarias) para que tenga capacidad crítica de formar su propia personalidad.
- Debería reconocerse la necesidad de la formación permanente, lo cual supone que la educación es un hecho que dura toda la vida y que no se circunscribe a los años iniciales.
- Diseño de indicadores que midan las tasas de crecimiento del Intelectualismo entre los enriquecidos. ¿Cuántos analfabetos pobres recibirían educación básica con la inversión destinada a producir un “analfabeto rico” (intelectualista o titulado superior insolidario al servicio del sistema económico neoliberal)?
- Elaboración de un conjunto de indicadores que relacionen el beneficio "económico" de las multinacionales con la tasa de mortalidad infantil en los países del Sur.
- Establecer las conexiones existentes entre el fundamentalismo islámico y los índices de analfabetismo y calidad de la enseñanza en los estados árabes, en relación con el sistema educativo imperialista.

7. BIBLIOGRAFÍA.-

- ANGARITA, S. (2000). "Pedagogía para la libertad". *Jornadas Libertarias 2000*. Costa Rica.
- ARANGUREN, L.A. (1998). "Interrogando la Solidaridad". *Pliego Vida Nueva*, 4-7-98, 23-29.

- ARAUS, M. (2003). "Valores autogestionarios en la historia del movimiento obrero". Noticia 760 (6/11/03). www.solidaridad.net
- ARAUS, M.; TARAVILLO, L. (1995). *La educación como modelo establecido*. Madrid. Ediciones Voz de los Sin Voz.
- BLAUG, M. (1993). *La metodología de la economía*. Madrid. Alianza Editorial.
- BOWLES, S.; GINTIS, H. (1975). *Schooling Capitalist America: Educational Reform and the contradictions of economic life*. New York. Basic Books.
- BOWLES, S.; GINTIS, H. (1975). "Educación y desarrollo personal: la larga sombra del trabajo". En Enguita Fernández, M. (Ed.) (1999). *Sociología de la Educación. Lecturas básicas y textos de apoyo*. Barcelona. Editorial Ariel.
- BUNGE, M. (1982). *Economía y filosofía*. Barcelona. Editorial Tecnos.
- CAPORAL, F.; COSTABEBER, J. (2002). "Agroecología. Enfoque científico e estratégico". *Agroecología e Desarrollo Rural Sustentable, Porto Alegre*, v.3, n.2, 13-16.
- CARRERA, J. (2003). *Mundo Global, Ética Global*. Barcelona. Ed. CyJ., nº 118.
- CHOMSKY, N. (2003). *El beneficio es lo que cuenta. Neoliberalismo y orden global*. Madrid. Ediciones Voz de los Sin Voz.
- COMÍN, A. (1999). *La Igualdad, una meta pendiente*. Barcelona. CyJ., nº 92.
- CORNELIO, L. (2001). *Introducción a la autogestión*. Madrid. Ediciones V.S.V.
- FRANCO, J.A. (2003). "European responsibility for the problem of hunger". *Eurochoices*, vol. 2, nº 3, 46.
- FRANCO, J.A.; ALMEIDA, F. (1999). "Un nuevo enfoque económico: la economía sin fronteras frente a la economía global". *Congreso Universitario Internacional Univ '99*. Sevilla, 5-6 marzo.
- FRANCO, J.A.; FERNÁNDEZ, J. (2000). "Crisis del neoliberalismo y alternativas". *I Jornadas de Juventud de I.U.* Miajadas (Cáceres), 21-23 jul.
- FREIRE, P. (2000). *Pedagogía del oprimido*. Madrid. Ediciones V.S.V.
- GÓMEZ, J. (2003). "Asistencialismos y promoción del Tercer Mundo, hoy". Noticia 780 (10/11/03). www.solidaridad.net

- HARDT, M.; NEGRI, T. (2000). *Imperio*. Cambridge, Massachussets. Harvard University Press.
- JIMÉNEZ, J.D. et al (1995). “¿Quiénes se benefician de las becas para cursar estudios universitarios en España” En Oroval, E. (Ed): *Planificación, Evaluación y Financiación de Sistemas Educativos*. Barcelona. Civitas. 369-377.
- JÓVENES DEL TERCER MUNDO ONG (2004). *Objetivos del Milenio*. Boletín JTM, 51 y 52. Madrid. Fundación JTM.
- LÓPEZ, D.; LÓPEZ, J. (2003). *Con la comida no se juega. Alternativas autogestionarias a la globalización capitalista desde la agroecología y el consumo*. Madrid. Traficantes de Sueños.
- MARIA, J. (2000). “*La Globalización...*” Barcelona. Edita CyJ. Cuaderno 103.
- MARTÍN SECO, J.F. (1995). *La farsa neoliberal*. Madrid. Temas de Hoy.
- MASSARI, R. (2001). *Teorías de la autogestión*. Madrid. Ediciones V.S.V.
- MATE, R. (2004). *La autogestión*. Madrid. Ediciones Voz de los Sin Voz.
- MOONEY, P. (2002). *El Siglo ETC. Erosión, Transformación tecnológica y Concentración corporativa en el siglo XXI*. Montevideo (Uruguay). Coed. Grupo ETC, Dag Hammarskjold Foundation, Nordan Comunidad.
- MORA, J. (1996). “Equidad en el acceso a la educación superior: ¿Para quién son las becas?” *Revista de Educación*, 309, 239-259.
- OCDE (2003). *Estadísticas sobre educación*. www.oecd.org/edu/eag2003
- ONU (2000). *Declaración del Milenio*. Cumbre de Dakar.
- PNUD (1992, 1998 y 2003). "Informes de Desarrollo Humano". Nueva York.
- RUIZ ACOSTA, M.A. (2002). "Agroecología, erosión y autodeterminación". México. Universidad Autónoma de Yucatán. www.uady.mx
- SAMPEDRO, J.L., BERZOSA, C. (2003). *Aumenta el subdesarrollo*. Madrid. Ediciones V.S.V.
- SEN, A. (1997). *Sobre ética y economía*. Madrid. Alianza Editorial.
- UNESCO (1982, 1990 y 2003). "Anuarios estadísticos". París.
- VALLE, C.; LÓPEZ, J.J. (1998). "Los DD.HH., hoy". *Dossieres El Siglo*, 196.